

**TIENE LA PALABRA...LUIS CARLOS CONTRERAS GONZÁLEZ**

**TEM A PALAVRA... LUIS CARLOS CONTRERAS GONZÁLEZ**

**GIVING THE FLOOR TO... LUIS CARLOS CONTRERAS GONZÁLEZ**

**Luis Carlos Contreras González<sup>1</sup> & Miriam Méndez Coca<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Universidad De Huelva, España  
lcarlos@uhu.es

<sup>2</sup>Universidad Complutense De Madrid, España  
mimend01@um.es

## **1. BREVE BIOGRAFIA**

Luis Carlos se licenció en Matemáticas por la Universidad de Sevilla y se doctoró en Psicopedagogía por la Universidad de Huelva. Lleva 42 años formando Maestros, aunque también ha participado en la formación de profesores de Secundaria, así como en actividades de formación permanente de profesorado no universitario a través de los diferentes centros de profesores de Huelva y Sevilla. En la actualidad es Catedrático de Didáctica de la Matemática en la Universidad de Huelva y co-IP del proyecto de investigación “Conocimiento especializado en la formación del profesorado de matemáticas: tareas y conocimiento del formador” (PID2021.122180OB-100), del Ministerio de Educación, Cultura y Deportes. Es miembro de la Sociedad Española de Investigación en Educación Matemática y del grupo del Conocimiento y Desarrollo Profesional del profesorado de Matemáticas. Es también miembro de la Red MTSK de la Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado.

## **2. EL FORMADOR DE PROFESORES DE MATEMÁTICAS**

Uno de los elementos clave que ha formado parte de la investigación en educación matemática en las últimas décadas ha sido el conocimiento del profesor. A pesar de que la formación de profesores, tanto en el ámbito nacional como internacional, tiene una tradición secular, no es hasta la década de los 80 del pasado siglo que la investigación educativa centró su atención en esta temática. Los trabajos seminales de Lee Shulman abren una brecha importante en la concepción casi exclusiva de conocimiento disciplinar para enseñar, mostrando “un paradigma perdido” del que emerge un nuevo elenco de conocimientos que acompaña a los saberes disciplinares como elementos del conocimiento del profesor. Inspirados en sus trabajos, algunos grupos de investigación en educación matemática, entre los que destaca el de la universidad de Michigan, abordaron las características y estructura del conocimiento del profesor de matemáticas. Años después, en el ámbito internacional se ha alcanzado un elevado grado

consenso en cuanto a qué elementos componen ese elenco de conocimientos, siendo su organización interna, su estructura y su grado de operatividad lo que difiere entre los diversos modelos analíticos que la literatura nos ofrece en estos momentos.

Llegados a este punto, sin que los estudios sobre lo que acabamos de relatar hayan perdido interés, lo que ocupa una parte importante en las agendas de investigación internacional es el conocimiento de las personas responsables de la formación del profesorado, lo que usando la terminología inglesa y circunscrito a la educación matemática se conoce como *Mathematics Teachers Educator Knowledge*.

¿Cuál es perfil de la persona formadora de profesores de matemáticas? Algunos estudios están tratando de responder a esta pregunta que podría parecer trivial. La realidad internacional nos muestra que no lo es. La formación inicial de grado, la formación de posgrado y el desempeño profesional de estas personas conforman un abanico mucho más variado de lo que se podría pensar y, consecuentemente, cada una de ellas pone de manifiesto una identidad profesional propia y, por ende, una identidad profesional del profesorado que forman.

A esta gama de perfiles hemos de añadir la ausencia de consenso acerca del conocimiento necesario para desempeñar su labor. Parece que nos encontraríamos en una situación similar a la del “paradigma perdido” de Shulman. Si entonces se trataba de determinar qué otros conocimientos, además del propio de la disciplina a enseñar, debía formar parte del conocimiento del profesor y puesto que se ha avanzado bastante acerca del contenido de la formación de profesores de matemáticas, ahora se trata de determinar qué otros conocimientos han de completar el elenco de conocimiento del formador.

### 3. PARA SABER MAS

Beswick, K., y Goos, M. (2018). Mathematics teacher educator knowledge: What do we know and where to from here?. *Journal of Mathematics Teacher Education*, 21, 417–427. <https://doi.org/10.1007/s10857-018-9416-4>.

Cox, C., Beca, C.E., Cerri, M., Meckes, L., y Ramíre, M.J. (2021). *Formadores de docentes en seis países de América Latina: Instituciones, prácticas y visiones*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380227>.

Goos, M., y Beswick, K. (2021). *The Learning and Development of Mathematics Teacher Educators. Research in Mathematics Education*. Springer, Cham. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-62408-8>.